

Topic girone 4: “L’Italia dovrebbe proseguire i programmi di cooperazione con i Paesi partner anche se essi non rispettano del tutto i diritti civili e politici”.

Topic girone 9: “La prevenzione e l’educazione bastano per diffondere il senso civico, non occorre concentrarsi sul contrasto ai comportamenti scorretti”

I) Nel primo intervento della squadra PRO si introduce il problema posto dal tema del dibattito, si enuncia la tesi sostenuta, si definiscono i termini del tema (modello della squadra, *vision*), si anticipa la linea argomentativa della squadra (citando gli argomenti dei debater), si presenta il primo argomento o i primi due argomenti, si ricapitola quanto esposto e si conclude.

D1 PRO: nome ; minuti: __/8; accetta domande/non accetta/non le riceve

1 PRO	Contenuto (40)	Stile (40)	Strategia (20)	Totale (100)
Eccezionale	32	32	16	80
Eccellente	31	31	15-16	76-79
Ottimo	30	30	15	74-75
Superiore alla media	29	29	14-15	71-73
Nella media	28	28	14	70
Inferiore alla media	27	27	13-14	67-69
Carente	26	26	13	65-66
Scarso	25	25	12-13	61-64
Molto scarso	24	24	12	60

II) Nel primo intervento della squadra CONTRO si introduce il problema posto dal tema del dibattito, si enuncia la tesi sostenuta (modello della squadra), si contestano le definizioni poste dalla squadra PRO, se non condivise, si (ri)definiscono i termini del tema, si criticano gli argomenti PRO, si anticipa la linea argomentativa della propria squadra, si presenta il primo argomento o i primi due argomenti, si ricapitola quanto esposto e si conclude.

1 CONTRO: nome ; minuti: __/8; accetta domande/non accetta/non le riceve

1 CONTRO	Contenuto (40)	Stile (40)	Strategia (20)	Totale (100)
Eccezionale	32	32	16	80
Eccellente	31	31	15-16	76-79
Ottimo	30	30	15	74-75
Superiore alla media	29	29	14-15	71-73
Nella media	28	28	14	70
Inferiore alla media	27	27	13-14	67-69
Carente	26	26	13	65-66
Scarso	25	25	12-13	61-64
Molto scarso	24	24	12	60

III) Nel secondo intervento della squadra PRO si difende la validità delle definizioni e/o degli argomenti precedentemente introdotti e criticati, si criticano gli argomenti del precedente intervento della squadra CONTRO, si presentano ulteriori argomenti, si ricapitola quanto esposto e si conclude.

2 PRO: nome ; minuti: __/8; accetta domande/non accetta/non le riceve

2 PRO	Contenuto (40)	Stile (40)	Strategia (20)	Totale (100)
Eccezionale	32	32	16	80
Eccellente	31	31	15-16	76-79
Ottimo	30	30	15	74-75
Superiore alla media	29	29	14-15	71-73
Nella media	28	28	14	70
Inferiore alla media	27	27	13-14	67-69
Carente	26	26	13	65-66
Scarso	25	25	12-13	61-64
Molto scarso	24	24	12	60

IV) Nel secondo intervento della squadra CONTRO si difende la validità degli argomenti del precedente oratore della propria squadra, si criticano gli argomenti del precedente intervento della squadra PRO, si presentano ulteriori argomenti, si ricapitola quanto esposto e si conclude.

2 CONTRO: nome ; minuti: __/8; accetta domande/non accetta/non le riceve

2 CONTRO	Contenuto (40)	Stile (40)	Strategia (20)	Totale (100)
Eccezionale	32	32	16	80
Eccellente	31	31	15-16	76-79
Ottimo	30	30	15	74-75
Superiore alla media	29	29	14-15	71-73
Nella media	28	28	14	70
Inferiore alla media	27	27	13-14	67-69
Carente	26	26	13	65-66
Scarso	25	25	12-13	61-64
Molto scarso	24	24	12	60

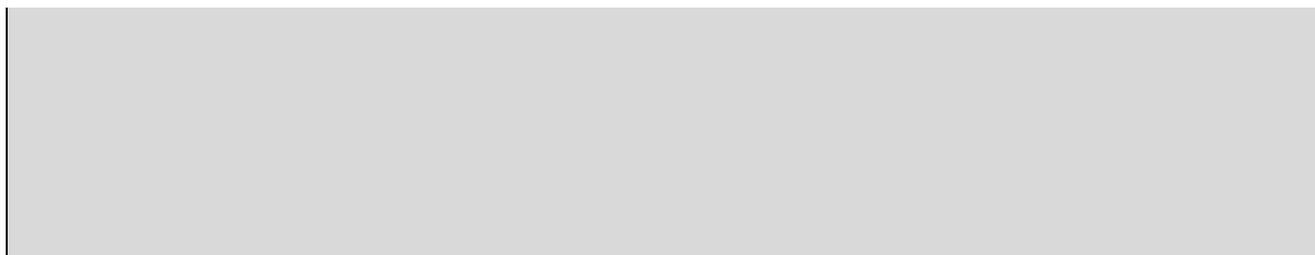
V) Nel terzo intervento della squadra PRO si difende la validità degli argomenti del precedente oratore della propria squadra,
 si criticano gli argomenti di tutti gli interventi della squadra CONTRO,
 si presentano, solo se opportuno e se introdotti dal I speaker, ulteriori argomenti,
 si ricapitola quanto esposto e si conclude.

3 PRO: nome ; minuti: __/8; accetta domande/non accetta/non le riceve

3 PRO	Contenuto (40)	Stile (40)	Strategia (20)	Totale (100)
Eccezionale	32	32	16	80
Eccellente	31	31	15-16	76-79
Ottimo	30	30	15	74-75
Superiore alla media	29	29	14-15	71-73
Nella media	28	28	14	70
Inferiore alla media	27	27	13-14	67-69
Carente	26	26	13	65-66
Scarso	25	25	12-13	61-64
Molto scarso	24	24	12	60

VI) Nel terzo intervento della squadra CONTRO si difende la validità degli argomenti del precedente oratore della propria squadra,
 si criticano gli argomenti di tutti gli interventi della squadra PRO,
 si ricapitola quanto esposto e
 si conclude. NON SI INTRODUCONO NUOVE ARGOMENTAZIONI.

3 CONTRO: nome ; minuti: __/8; accetta domande/non accetta/non le riceve



3 CONTRO	Contenuto (40)	Stile (40)	Strategia (20)	Totale (100)
Eccezionale	32	32	16	80
Eccellente	31	31	15-16	76-79
Ottimo	30	30	15	74-75
Superiore alla media	29	29	14-15	71-73
Nella media	28	28	14	70
Inferiore alla media	27	27	13-14	67-69
Carente	26	26	13	65-66
Scarso	25	25	12-13	61-64
Molto scarso	24	24	12	60

VIII) Nell'intervento di replica della squadra CONTRO si confrontano gli argomenti delle due squadre alla luce dei maggiori punti di disaccordo con il fine di mostrare la validità degli argomenti della propria posizione e si conclude.

Arringa CONTRO: nome _____ ; minuti: __/4; introduce/non introduce argomenti nuovi.



Arringa CONTRO:	Contenuto (12)	Stile (12)	Strategia (6)	Totale (30)
Eccellente	16	16	8	40
Superiore alla media	15	15	7-8	36-39
Nella media	14	14	7	35
Inferiore alla media	13	13	6-7	31-34
Carente	12	12	6	30

VII) Nell'intervento di replica della squadra PRO si confrontano gli argomenti delle due squadre alla luce dei maggiori punti di disaccordo con il fine di mostrare la validità degli argomenti della propria posizione e si conclude.

Arringa PRO: nome _____ ; minuti: __/4; introduce/non introduce argomenti nuovi

Arringa CONTRO:	Contenuto (12)	Stile (12)	Strategia (6)	Totale (30)
Eccellente	16	16	8	40
Superiore alla media	15	15	7-8	36-39

Nella media	14	14	7	35
Inferiore alla media	13	13	6-7	31-34
Carente	12	12	6	30